

Algemene Vergadering Stichting Pensioenfonds "Protector"

Datum: Maandag 22 juni 2015

Tijd: 15:30 – 18:15

Locatie: Bezoekerscentrum Raffinaderij Rotterdam

Aanwezig:

Bestuur "Protector": Mevrouw Shultz, de heren Van der Linden (voorzitter), Den Hertog, Huisman, Mertens, Meulblok, Muffels en Weijel

Notulist: Mw. den Ronden

Deelnemers en Gepensioneerden: zie bijlage 1 aanwezigheidslijst

Met kennisgeving afwezig: P. Beerens; C. Szekely-Goedhart; M. Salij; M. Andressen-Pouw; D van Eijndthoven; R. van der Spek;

De presentatie van de Algemene Vergadering is beschikbaar op de website van "Protector":

www.pensioenfondsprotector.nl

Agenda:

1. Opening
2. Instellen Notulencommissie
3. Jaarverslag "Protector"
4. Status update website / planner
5. Relatie "Protector" en Toegetreden Ondernemingen
6. Crossborder project - toelichting namens de Toegetreden Ondernemingen
7. Uitstel verkiezingen B-leden Bestuur en gekozen leden Verantwoordingsorgaan
8. Vragen
9. Sluiting

1. Opening

De heer Van der Linden, voorzitter van Pensioenfonds "Protector", opent de vergadering en is verheugd dat er een goede opkomst is. De heer Van der Linden bespreekt de agenda en stelt de bestuursleden van Stichting Pensioenfonds "Protector" voor. Er zijn geen aanvullende agendapunten ingebracht. Het is een bijzondere bijeenkomst, daar de vorige algemene vergadering tien jaar geleden plaats heeft gevonden. De heer Van der Linden informeert dat het Bestuur een Missie en Visie document heeft opgesteld volgens de normen uit Code Pensioenfonds. Een belangrijk kenmerk van Pensioenfonds "Protector", opgenomen in de Missie, is dat het een fonds is van, voor en door (huidige of gewezen) Esso / ExxonMobil medewerkers/sters. De heer Van der Linden vervolgt met een samenvatting van de wijzigingen in de pensioenregeling.

2. Instellen notulencommissie

Mevrouw Shultz stelt de volgende personen voor de notulencommissie voor: H. Benne, J. Vrieling, G. Grootens. Er is door de aanwezigen geen bezwaar tegen deze notulencommissie.

De presentielijst wordt overhandigd ter ondertekening door de aanwezigen. Er zijn, naast het Bestuur en de notuliste, 53 aanwezigen.

3. Jaarverslag "Protector"

Mevrouw Shultz geeft aan dat onlangs het verkorte jaarverslag bij iedereen thuis bezorgd is en dat het uitgebreide jaarverslag op de "Protector" website te lezen is. Zij geeft een toelichting op het jaarverslag aan de hand van een korte presentatie. Hierin is te zien dat het deelnemersbestand de afgelopen 10 jaar nagenoeg gelijk gebleven is. Daarentegen zijn het vermogen en de verplichtingen van het fonds de afgelopen 10 jaar bijna verdubbeld, ondanks de wettelijke versoeringen in de pensioenregeling. Voornaamste oorzaken van de toegenomen verplichtingen zijn de lage rentestand en de verhoging van de levensverwachting. Het rendement van de beleggingen dat behaald is in 2014 is zeer hoog, zowel aandelen als obligaties hebben hierin bijgedragen. De beleggingsmix is minder risicovol geworden door meer in obligaties te beleggen. De beleggingskosten van het fonds zijn laag, door gebruik te maken van overkoepelende contracten met andere ExxonMobil pensioenfonds in de wereld.

De Nederlandse Bank (DNB), de toezichthouder, hanteert een financieel toetsingskader, waarin de hoogte van de buffer gedefinieerd wordt in de vorm van een dekkingsgraad. Afgelopen januari is de berekeningsmethodiek gewijzigd. Door de dalende rente zijn er hogere reserves nodig in het fonds om aan de toekomstige pensioenverplichtingen te kunnen voldoen. De door DNB verplichte dekkingsgraad is op dit moment 123%.

Pensioenfonds "Protector" heeft een interne afspraak met de Toegetreden Ondernemingen om een dekkingsgraad van 125% aan te houden. Dit is een hogere dekkingsgraad dan gebaseerd op het toetsingskader van DNB verplicht is. De Toegetreden Ondernemingen hebben in de Uitvoeringsovereenkomst vastgelegd dat zij bijstorten als de dekkingsgraad onder 125% komt. Deze regeling inzake bijstorten door de werkgever komt in Nederland niet veel meer voor.

In vergelijking met pensioenfonds bij andere bedrijven heeft Pensioenfonds "Protector" een hoge dekkingsgraad en werkt het kosten efficiënt. Vanuit de aanwezigen wordt de vraag gesteld of de administratiekosten ook laag zijn. Mevrouw Shultz geeft aan dat de beleggingskosten erg laag zijn, maar dat de administratiekosten van Pensioenfonds "Protector" relatief hoog zijn. Er wordt gevraagd naar het aantal transacties in beleggingen per jaar. Mevrouw Shultz informeert dat het aantal transacties laag is en de facto alleen gebeurt bij het herbalanceren van de beleggingsportefeuille dat één keer per kwartaal plaatsvindt.

Er wordt gevraagd of de afspraak met betrekking tot de dekkingsgraad van 125% met de Toegetreden Ondernemingen juridisch houdbaar is. Er wordt door het Bestuur bevestigd dat de afspraak in de Uitvoeringsovereenkomst is opgenomen. Zolang de Uitvoeringsovereenkomst geldig is, is het een juridisch document, waaraan partijen zich moeten houden.

Mevrouw Shultz vervolgt haar presentatie met een uitleg over de Pensioenregelingen per 1 januari 2014 en de wijzigingen per 1 januari 2015; van eindloon naar middelloon met indexatie voor actieven en pensioenopbouw gemaximeerd op een pensioengevend salaris van Euro 100.000,-. Tevens geeft zij een uitleg over de Wet Versterking Bestuur, welke tot gevolg heeft gehad dat de Deelnemersraad binnen het Pensioenfonds is vervallen en een nieuw Verantwoordingsorgaan is opgericht. Dit Verantwoordingsorgaan bestaat uit drie leden namens de Toegetreden Ondernemingen, drie gekozen actieven en drie gekozen gepensioneerden, het heeft ook andere bevoegdheden gekregen.

4. Status update website / planner

Er is veel tijd geïnvesteerd in het aanpassen van de pensioenplanner aan de nieuwste aanpassingen van de pensioenregeling. De pensioenplanner zal volgens verwachting deze zomer beschikbaar komen. Ook de website zal het komend jaar vernieuwd worden met de komst van nieuwe wetgeving voor pensioencommunicatie.

5. Relatie "Protector" en Toegetreden Ondernemingen

De heer Mertens, vice-voorzitter, verzorgt een uiteenzetting over financiële risico's van een pensioenfonds in het algemeen en van "Protector" in het bijzonder.

Gebruikelijk is dat een werkgever een pensioentoezegging aan zijn werknemers doet en dat de verplichting om te zorgen voor uitbetaling daarvan wordt overgedragen aan een pensioenfonds. Dat pensioenfonds loopt vervolgens wel een aantal financiële risico's. De belangrijkste zijn: beleggingsrisico, renterisico en risico op hogere levensverwachting. Inflatierisico is een apart verhaal en laat hij hier buiten beschouwing. Pakken die risico's verkeerd uit dan kan de dekkingsgraad te laag worden. Bij een dekkingsgraad lager dan circa 105% is een fonds als laatste redmiddel wettelijk verplicht om de rechten van deelnemers en gepensioneerden te korten. Dat korten is de laatste jaren dan ook bij veel pensioenfonds aan de orde geweest, met name vanwege de steeds verder zakkende rente.

Risicobeheersing is dan ook een van de kerntaken van een pensioenfonds. Hoe is dat bij "Protector" geregeld? Essentieel is dat er een financieringsovereenkomst is gesloten tussen "Protector" en de Toegetreden Ondernemingen (de TO's), waarin is afgesproken dat de TO's op kwartaalbasis zullen bijstorten, indien de dekkingsgraad onder de 125% zakt. Dat betekent dat de financiële risico's van het fonds bij de TO's zijn terechtgekomen. En dus niet bij de deelnemers! Zo'n bijstortgarantie komt in Nederland vrijwel niet meer voor.

Die financieringsovereenkomst is afgesloten voor onbepaalde tijd, maar met een opzegtermijn van een jaar. Het bijstorten door de TO's, in geval van een tekort, is daarmee juridisch afdwingbaar. Willen de TO's van de financieringsovereenkomst af, dan zal er eerst aan de voorwaarde van de 125% dekkingsgraad voldaan moeten zijn. Bij de herziening naar een middelloonsysteem hebben de TO's nogmaals aangegeven niet voornemens te zijn de bijstortgarantie te beëindigen.

Het enige risico dat "Protector" (en daarmee de deelnemer) loopt is een sponsorrisico: dat de TO's de financieringsovereenkomst opzeggen, of dat zij niet willen of kunnen betalen als dat zou moeten. Ondanks dat de bijstortgarantie al bestaat sinds 1962 en de TO's wanneer nodig hebben bijgestort

zonder enig voorbehoud (soms zeer grote bedragen), wil "Protector" desalniettemin dit sponsorrisico goed in de gaten blijven houden. Om te beginnen door jaarlijks de afdeling Treasurer's de financiële positie van de Nederlandse TO's te laten analyseren op kredietwaardigheid (vergelijkbaar met hoe kredietbeoordelaars dat doen). De bijstortverplichting is immers beperkt tot de 3 Nederlandse TO's van ExxonMobil. Met twee directieleden van de TO's als bestuursleden in het fonds is het "Protector" Bestuur als eerste geïnformeerd mocht het met de TO's de verkeerde kant op gaan.

De heer Van der Linden bevestigt op vraag van een aanwezige dat er geen belastingtechnische consequenties zijn voor de deelnemers, indien er wordt bijgestort door de Toegetreden Ondernemingen.

Er wordt een vraag gesteld of de Pensioenregeling afwijkend is in vergelijking met andere pensioenregelingen van ExxonMobil in Europa. Mevrouw Shultz geeft aan dat landen niet zonder meer vergeleken kunnen worden. Het staatspensioen (in Nederland onze AOW) moet bijvoorbeeld ook in de vergelijking opgenomen worden. Binnen ExxonMobil streven we naar een lang dienstverband en ExxonMobil wil dat medewerkers ook op een goede manier met pensioen kunnen gaan. Dat streven geldt voor alle landen. In dat kader is de regeling binnen ExxonMobil in Nederland niet afwijkend.

6. Crossborder project - toelichting namens de Toegetreden Ondernemingen

De heer Van der Linden geeft aan dat hij deze presentatie over het Crossborder project houdt, omdat hij betrokken is bij het project vanuit de Toegetreden Ondernemingen. Hij houdt deze presentatie dus niet als voorzitter van het Pensioenfonds. Het Bestuur van "Protector" heeft nog geen besluit genomen over het Crossborder project.

Er loopt een studie naar de mogelijkheid en gevolgen van het verplaatsen van het Pensioenfonds naar België, het Crossborder project. De verwachting is dat, door wijzigingen in de Nederlandse wetgeving, de kosten zullen blijven toenemen. Daarnaast worden er nog wetswijzigingen verwacht waardoor Pensioenfonds "Protector", indien het in Nederland gevestigd blijft, niet langer een fonds zal zijn "van, voor en door (huidige of gewezen) Esso / ExxonMobil medewerkers/sters".

Het is de verwachting dat met ingang van medio 2017 een Raad van Toezicht verplicht gesteld zal worden bij ondernemingspensioenfonds. De Raad van Toezicht is reeds verplicht voor bedrijfstakpensioenfonds. De Raad van Toezicht heeft een aantal zwaarwegende rechten tegenover het bestuur van een fonds. Er worden hoge eisen gesteld aan de leden van de Raad van Toezicht qua kennis en kunde. Zij mogen ook geen enkele binding met de ExxonMobil maatschappij hebben; leden van de Raad van Toezicht mogen nooit bij ExxonMobil werken of gewerkt hebben. Aangezien het dan dus externe leden moeten zijn, is het Pensioenfonds dan niet meer "van, voor en door ExxonMobil".

Uitgangspunt bij de studie naar de mogelijkheden voor een Crossborder pensioenfonds is dat een aantal afspraken niet verandert:

- De pensioenregeling
- Afspraken rond indexaties
- Volledige financiering
- Pensioenadministratie bij Syntrus Achmea
- Toepassing van Nederlands sociaal - en arbeidsrecht

Het voordeel van het Crossborder pensioenfonds is dat een kostenbesparing kan worden bereikt door twee fondsen (Nederland en België) samen te voegen. De kosten worden onder andere bespaard op kosten voor DNB, accountants, actuaris en Raad van Toezicht.

Een ander voordeel is dat het fonds dan nog steeds "van, voor en door ExxonMobil" blijft. Tevens geldt in België het prudentiële toezichtskader dat, als een werkgever korten van pensioenverplichtingen uitsluit, de werkgever moet bijstorten als er een tekort in het fonds zou zijn.

In het Crossborder pensioenfonds blijft Nederlands arbeidsrecht van toepassing; de pensioenleeftijd en pensioenopbouw zijn volgens Nederlandse wetgeving. Er zullen geen kapitaalsuitkeringen mogelijk zijn, zoals onder de huidige Belgische pensioenregeling en de Nederlandse pensioencommunicatiewetgeving blijft ook van toepassing.

Een wijziging is dat de toezichthouder op het prudente financiële beleid niet langer de Nederlandse toezichthouder (DNB) is, maar de Belgische toezichthouder (FSMA).

Een van de aanwezigen vraagt, wat de overweging is geweest om voor België te kiezen en niet voor een ander Europees land. De heer Van der Linden geeft aan dat er een beperkt aantal landen zijn die de lokale wetgeving tijdig hebben aangepast aan de Europese wetgeving. Nederland valt daar niet onder voor defined benefit regelingen. De drie landen die zijn vergeleken zijn Engeland, Luxemburg en België. België heeft de duidelijke voorkeur, mede omdat ExxonMobil daar al een pensioenfonds heeft en daardoor zeer bekend is met de Belgische regelgeving en het Belgisch toezichtskader.

Op de vraag uit de zaal of de financiële structuur van het Nederlands en Belgisch pensioenfonds gescheiden blijft, geeft de heer Van der Linden een bevestigend antwoord. Er is sprake van een verregaande juridische scheiding (een zogenoemde legal ringfencing). In deze opzet wordt er gewerkt met juridisch afzonderlijke vermogens voor Nederland en België, met afzonderlijke financiële boeken voor het Nederlandse en Belgische pensioenfonds en met bijbehorende actuariële en accountantsverklaringen. Vervolgens wordt er ook geconsolideerd gerapporteerd.

Tevens bevestigt de heer Van der Linden aan de aanwezigen, dat het huidige beleggingsbeleid van de verschillende landen, waarin ExxonMobil pensioenfondsen heeft, gelijk is. De landen hebben gelijke verhoudingen wat betreft aandelen en obligaties met kleine verschillen in de looptijd van de obligatie portefeuilles. Overgang naar een Crossborder fonds heeft geen gevolgen voor het beleggingsbeleid.

Er wordt een vraag gesteld of er een wettelijk minimale dekkingsgraadpercentage gehanteerd wordt in België en of de huidige dekkingsgraad van 125% verminderd wordt. De heer Van der Linden antwoordt dat in België het minimale dekkingspercentage onder meer afhankelijk is van de financiële sterkte van de onderneming, die achter het fonds staat; er is immers een wettelijke bijstortverplichting door de werkgever voor Belgische pensioenfondsen. Een fonds bepaalt, samen met een actuaris, de financiële buffer die vervolgens door de Belgische toezichthouder bij de

beoordeling van de financiële opzet van het pensioenfonds moet worden goedgekeurd. Dit zal ook voor het Nederlandse deel gelden.

De heer Van der Linden legt uit dat de Toegetreden Ondernemingen van mening zijn dat de dekkingsgraad van Pensioenfonds "Protector" naar beneden bijgesteld zou kunnen worden naar 120%. Dit omdat het risico van de beleggingsportefeuille is verminderd door een andere mix van obligaties en aandelen. Het naar beneden bijstellen van de dekkingsgraad is onderdeel van de Crossborder studie. Echter, ook als het fonds in Nederland gevestigd zou blijven, dan zouden de Toegetreden Ondernemingen aan het Bestuur voorstellen om de afgesproken buffer te verlagen.

Vanuit de zaal wordt geïnformeerd naar een verschil in disconteringsvoet tussen België en Nederland. De heer Van der Linden bevestigt dat de discontovoeten verschillend kunnen zijn, maar dat er geen financiële middelen uit het Crossborder pensioenfonds gehaald worden op basis van deze verschillen. De financiering zal zo ingericht worden dat het voormalige "Protector" Pensioenfonds terug naar Nederland zou kunnen gaan, mocht daar in de toekomst reden toe zijn.

Op de vraag wat de gevolgen zijn van mogelijke wetwijzigingen in België voor een Crossborder pensioenfonds antwoordt de heer Van der Linden dat de beslissingsbevoegdheid goed verankerd moet zijn. Er is bovendien een strikte scheiding tussen de financiële vermogens van België en van Nederland. Er komt een medezeggenschapsstructuur waarin de Pensioenraad bindend advies kan geven voor Nederlandse aangelegenheden. Voorstel is dat de samenstelling van de Pensioenraad gelijk is aan de samenstelling van het huidige Bestuur met vier gekozen leden (2 actieven, 2 gepensioneerden) en vier benoemde leden door de Toegetreden Ondernemingen. Adviezen en besluiten worden dan genomen op basis van meerderheid van stemmen.

De heer Van der Linden bevestigt op een vraag uit de zaal dat er geen directe pensioenuitkeringen uit België komen. Het Pensioenfonds heeft een Nederlandse bankrekening, welke wordt beheerd door Syntrus Achmea. Er blijven Nederlandse belastingen op de Nederlandse pensioenuitkeringen ingehouden worden.

De heer Van der Linden vervolgt zijn presentatie met een uitleg over de wettelijke regels omtrent bestaande en nieuwe pensioenrechten. Er moet een splitsing gemaakt worden tussen opbouw van nieuwe pensioenrechten en het beheer van de oude pensioenrechten.

De Toegetreden Ondernemingen hebben zich uitgesproken dat zij prefereren dat zowel de bestaande pensioenrechten als de nieuw op te bouwen pensioenrechten in België worden ondergebracht. Voor de opbouw van nieuwe pensioenrechten in België geldt het instemmingsrecht van de Nederlandse OR. Het Bestuur van "Protector" neemt het besluit tot collectieve waardeoverdracht van opgebouwde rechten en liquidatie van "Protector" met advies van het Verantwoordingsorgaan en akkoord van DNB.

7. Uitstel verkiezingen B-leden Bestuur en gekozen leden Verantwoordingsorgaan

De heer Van der Linden informeert dat volgens de Statuten er eind 2015 verkiezingen moeten plaatsvinden voor de gekozen leden van het Bestuur en het Verantwoordingsorgaan. Eventuele nieuwe leden worden dan officieel geïnstalleerd in juni 2016. Echter in het licht van de crossborder studie en het daarbij behorende tijdspad met een potentiële implementatie van een Crossborder fonds in de tweede helft van 2016, overweegt het Bestuur om, in samenspraak met het Verantwoordingsorgaan, de verkiezingen een jaar uit te stellen. Met name de gekozen leden willen graag de mening van de deelnemers hierover horen, alvorens het Bestuur tot een besluit komt.

Het Crossborder pensioenfonds zal geen bestuur hebben, maar een Pensioenraad, zodat voortzetting van het huidige "Protector" Bestuur de voorkeur heeft tot aan ontbinding van het Pensioenfonds, of tot aan het definitieve besluit wel of geen oprichting van een Crossborder Pensioenfonds.

De vier toegetreden ondernemingsleden van het huidige Bestuur worden niet gekozen. Zij worden benoemd vanuit hun expertise. Een Statutenwijziging is wel nodig als de vier gekozen leden langer blijven zitten. Van de gekozen leden, zullen twee leden niet meer herkiesbaar zijn in verband met de maximale termijn dat ze hebben deelgenomen.

Bij verkiezingen zouden de nieuwe bestuurders van Pensioenfonds "Protector" aantreden per juni 2016. Indien het Crossborder pensioenfonds inderdaad opgericht zou worden, dan is dat volgens de huidige planning vóór 1 januari 2017. In het Crossborder pensioenfonds zitten geen gekozen leden in de Raad van Bestuur, maar is er een Pensioenraad, zodat de gekozen nieuwe Bestuursleden bij "Protector" nog slechts een aantal maanden zullen functioneren, waarbij de belangrijkste beslissingen al genomen zijn. Nieuwe bestuursleden dienen getoetst te worden door DNB en zijn verplicht cursussen te volgen. Als het Crossborder pensioenfonds doorgaat dan is het nieuw gekozen Bestuur van "Protector" nog maar enkele maanden actief en moet in die paar maanden dan "Protector" ontmantelen. Het lijkt niet redelijk om van nieuwe bestuurders te verwachten dat ze door de selectie van DNB moeten gaan, om uiteindelijk alleen maar de afbouw van "Protector" te verzorgen.

Een van de aanwezigen stelt voor om toch verkiezingen te houden en de huidige bestuursleden als adviseur hun kennis over te laten dragen aan de nieuw gekozen bestuursleden. De kandidaten kunnen zich dan profileren op het onderwerp Crossborder fonds. Hierop volgt een verduidelijking door het huidige Bestuur: als het Crossborderproject door gaat dan wordt Pensioenfonds "Protector" opgeheven en zal er geen pensioen bestuur meer zijn dat een volledige zittingsperiode zal volmaken. Indien er in de herfst van 2015 verkiezingen worden gehouden voor Pensioenfonds "Protector" dan treden de nieuw gekozen bestuursleden aan in juni 2016; de besluitvorming over de toekomst van "Protector" zal laat 2015, begin 2016 plaatsvinden. Als mensen zich al willen profileren dan zouden ze dus aantreden als de besluitvorming over het Crossborder project al gedaan is. Indien het Crossborder project niet door gaat, dan is het voorstel dat er in de loop van 2016 nieuwe bestuursverkiezingen worden uitgeschreven.

De heer Mertens vraagt het woord om de mening van de zaal te peilen inzake uitstel van verkiezingen. Hij informeert dat er uit diverse achterban sessies, welke hij heeft georganiseerd om een toelichting te geven, veel steun ontvangen is voor uitstel van de verkiezingen.

Onder de aanwezigen van de Algemene Vergadering worden veelvuldig steunbetuigingen geuit voor de huidige bestuursleden en de voortzetting van hun werkzaamheden.

Een voormalig bestuurslid vraagt het woord om te benadrukken dat het huidige Bestuur veel kennis heeft en goed functioneert. Hij spreekt zijn waardering uit over het huidige Bestuur dat bereid is om langer aan te blijven.

Een vraag van een aanwezige is of het mogelijk is een referendum te houden met de vraag of er steun is van de achterban voor uitstel van verkiezingen en overgang naar een Crossborder fonds. Vanuit de aanwezigen wordt hierop geantwoord dat stemmen tijdens een referendum, zonder aanwezig te zijn bij de infosessies en/of de Algemene Vergadering en dus zonder verdieping in het onderwerp, niet leidt tot een gedegen afweging tijdens het stemmen bij een referendum. Ook de

heer Mertens geeft aan dat hij een referendum niet nodig acht. Voor een overgang naar een Crossborder fonds moet de OR instemmen en de VGEM participeert actief door een lid in het Bestuur en meerdere leden in de klankbordgroep. Er is een presentatie gegeven bij VGEM over het Crossborder pensioenfonds en daar is positief op gereageerd. De heer Mertens is verheugd dat de aanwezigen veel vragen hebben gesteld en dat uit de reacties blijkt dat deze Algemene Vergadering heeft geleid tot een beter inzicht, waarbij de reacties overwegend positief zijn. Verder geeft de heer Mertens aan dat hij kritische geluiden ook wil vernemen, zodat er met de geuite zorgen aan de slag kan worden gegaan. Uiteraard kunnen opmerkingen over het Crossborder pensioenfonds en uitstel van de verkiezingen, ook via e-mail gestuurd worden.

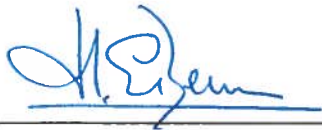
8. Vragen

De aanwezigen geven actief aan dat ze, ondanks een eerdere kritische houding tijdens deze Algemene Vergadering, door de uitgebreide uitleg en het beantwoorden van de vragen gedurende het overleg, overwegend positief zijn over het Crossborder project.


9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 18.15u

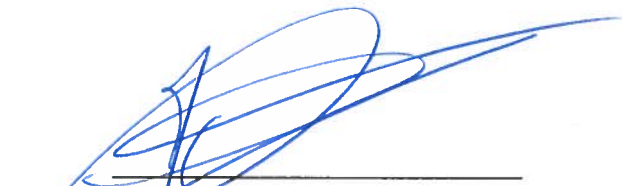
De notulen zijn beoordeeld en getekend door de notulencommissie:



H. Benne



G.F.H. Grootens



J. Vrieling

Bijlage 1

Aanwezigheidslijst

A. Ahsmann	J. van Meenen
E. van Alphen	J. van der Meer
H. Benne	H. Meerbach
N. Boshoven	A. Melis
T. Bouwman	J. Minnee
G. Buijtenhek	J. Naardin
W. Dahler	J. Ockhuijsen
J. Dercksen	J. Oomkes
C. van Dinther	M. Ouëndag
G. van Driel	E. Overmaat
H. van Driel	A. van der Pols
L. den Dulk	B. de Regt
T. Flikweert	W. van Rijn
M. Geerdink	P. van Roon
A. Geurden	J. de Smet
A. van Gils	P. Sparreboom
M. Grobben	P. Thomassen
G. Grootens	J. Verheij
P. de Haan	R. Vos
A. Hammers	J. Vrieling
P. van 't Hof	J. Vroegindeweij
R. Huijsman	H. van de Wal
W. Kapteijn	J. Weijzen
C. Kasius	K. de Winter
C. Kempen	
P. Kok	
F. de Koning	
F. Kraayeveld	
A. van de Linden	